



## Informacja o unieważnieniu postępowania

zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 14.12.2016r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Dostawa urządzeń wielofunkcyjnych, niszczarek, drukarki oraz termobindownicy wraz z niezbędnymi materiałami na potrzeby ZDMiKP w Bydgoszczy**”.  
**Nr sprawy 057/2016**

Zgodnie z art. 92 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015r., poz.2164 z późn. zm.; dalej UPZP), Zamawiający: Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy informuje, o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 UPZP podając uzasadnienie prawne i faktyczne.

### Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust. 1 pkt 7 UPZP - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

### Uzasadnienie faktyczne:

W związku z pytaniami Wykonawców dotyczącymi przedmiotu zamówienia i jego realizacji, Zamawiający przeanalizował opis przedmiotu zamówienia zawarty w SIWZ oraz w ogłoszeniu o zamówieniu i stwierdził, że przedmiot zamówienia nie został opisany „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty” jak wymaga tego ustawa Prawo zamówień publicznych w art. 29.

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczoną na jego stronie internetowej: „Dokonywany przez zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia opis przedmiotu zamówienia wpływa na przebieg postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oraz stanowi o istotnych postanowieniach późniejszej umowy. Stąd też, na zamawiającym spoczywa obowiązek jasnego i precyzyjnego określenia przedmiotu zamówienia, a co za tym idzie, wykorzystania do jego opisu standardowych określeń technicznych, które są zwykle używane w danej dziedzinie, zrozumiałych dla wszystkich osób trudniących się działalnością w danej branży.” (...) „Zamawiający narusza ustawę Pzp jeżeli, mimo, że istnieją sposoby opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, opisuje go poprzez wskazanie na znak towarowy lub wskazanie innych parametrów przesądających o wyborze konkretnej marki. ...”. W takiej sytuacji dokonanie wyboru oferty i zawarcie umowy odbyłoby się z rażącym naruszeniem przepisów UPZP.

Przepis art. 93 ust. 1 pkt. 7 UPZP nakłada na Zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji, gdy postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z treścią tego przepisu koresponduje art. 146 ust. 6 UPZP, który upoważnia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisów ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający korzysta z przesłanki art. 93 ust. 1 pkt 7 UPZP i unieważnia prowadzone postępowanie w przedmiotowej sprawie.

p.o. DYREKTORA

  
Tomasz Szymański

(podpis Kierownika Zamawiającego)